

**Аналитическая справка
по итогам пробного устного собеседования по русскому языку
в 9 классе МБОУ «СОШ с. п. Комарова»**

Дата проведения: 20.01.2024г.

Учитель: Дайшигова Ф.В.

Обучающихся в классе - 22

% качества -90

Выполняли работу- 21

% успеваемости -90

Лучший результат-20 баллов (3 обуч-ся)

Максимальный балл: 20

20 января 2024 года было проведено пробное итоговое собеседование по русскому языку для обучающихся 9 класса МБОУ «СОШ с.п.Комарова». В собеседовании принимали участие 22 обучающихся.

Общий итог: зачет/незачет. Максимум для каждого задания: от 2 до 4 баллов в зависимости от типа задания. Суммарный максимум: 20 баллов. Минимум, необходимый для получения зачета: 10 баллов. Итоговое собеседование проходило в виде беседы с экзаменатором-собеседником. Оценивание ответа участника осуществлялось учителем-экспертом в момент собеседования.

Цель проведения: итоговое собеседование по русскому языку вводится в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для проверки навыков устной речи у школьников.

Целью введения устной части государственной итоговой аттестации по русскому языку является усиление стратегического направления развития современной школы – коммуникативной направленности в обучении. В современном обществе все большее предпочтение отдается качествам личности, помогающим быстро адаптироваться в новых условиях, самостоятельно пополнять знания, определять и решать проблемы, осваивать разные профессии. И в этом смысле речевое развитие, уровень сформированности коммуникативной компетенции (слушания, письма, чтения и говорения) школьников имеет решающее значение. Главной методической целью устного собеседования является проверка коммуникативной компетенции девятиклассника.

Кроме того, устное собеседование решит несколько организационных задач. Оно позволит:

- проверить знания по русскому языку в разделе «Говорение»;
- принять решение о допуске к ОГЭ по русскому языку;
- учесть результаты устного собеседования при приеме в профильные гуманитарные классы и не только.

При этом заявленная цель предполагает решение **нескольких задач:**

- 1) объективная проверка требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к усвоению всех видов речевой деятельности, включая говорение;
- 2) выход на разнообразные социально-экономические, культурологические, социально-психологические тренды, на которые должно адекватно отреагировать образование в целом и государственная итоговая аттестация, которая с точки зрения современных педагогических представлений не должна сводиться только к оцениванию;
- 3) актуализация устной речи как педагогического явления в образовательном процессе.

Задача итогового собеседования по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки по разделу «Говорение» у выпускников IX классов общеобразовательных организаций. КИМ собеседования проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся – умение создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации.

Проверяемые элементы содержания:

1. Чтение текста вслух
2. Пересказ текста с привлечением дополнительной информации
3. Создание устного монологического высказывания
4. Участие в диалоге

Соблюдение норм современного русского литературного языка

Всего заданий – 4; из них с развёрнутым ответом – 4;

по уровню сложности: Б – 4.

Общее время ответа ученика – 15 минут.

18 обучающихся 9 класса получили зачёт по результатам собеседования, 3- обучающихся получили незачет, отсутствовали-10 обучающихся.

Результаты итогового собеседования в 9 классе 20.01.2024г

МБОУ «СОШ с.п.Комарова»

№	Фамилия И.О.	Общее кол-во баллов	Отметка о зачете
1	Автурханов Рахман Георгиевич	10	зачет
2	Автурханова Хеда Тимуровна	18	зачет
3	Багаев Адам Ахмедович	8	незачет
4	Багаев Сайди Закриевич	16	зачет
5	Баталова Хеда Илесовна	отсутствовал а	
6	Гицаева Медна Ризвановна	13	зачет
7	Гелиханов Магомед Лемаевич	15	зачет
8	Дельбиев Аюбхан Зелимханович	5	незачет
9	Дельбиев Демильхан Эмиевич	отсутствовал	зачет
10	Дельбиева Латифа Валерьева	13	зачет
11	Дайшигова Самира Висхановна	отсутствовал а	зачет
12	Дайшигова Хеда Висхановна\	отсутствовал а	зачет
13	Дадаева Ясмина Алиевна	13	зачет
14	Загаев Бахья Заурбекович	8	незачет
15	Каташева Хава Адамовна.	12	зачет
16	Мадиева Иман Салмановна	отсутствовал а	зачет
17	Магомадова Милана Хамзатовна	20	зачет
18	Магомедов Абдуллах Бисланович.	14	зачет
19	Макаева Айна Майрбековна	19	зачет

20	Муцулханова Лимда Тимуровна	отсутствовал а	
21	Нахарбеков Абубакар Ибрагимович	отсутствовал	
22	Татаева Мадина Тимуровна	20	зачет
23	Тахаева Заира Бислановна	отсутствовал а	
24	Товбиев Турпал-Али Сергеевич	10	зачет
25	Товбиева Милана Сайд-Хасановна	12	зачет
26	Усманова Хава Саламбековна	отсутствовал а	
27	Усманова Хадижат Саламбековна	отсутствовал а	
28	Усманова Максалина Асланбековна	14	зачет
29	Хаджиев Сайд Магомед Ризванович	10	зачет
30	Шаптукаев Майрбек Казбекович	10	зачет
31	Шамаева Максалина Руслановна	20	зачет

Класс комплекта-1

Всего обучающихся- 31.

Отсутствовали - 10

Зачет- 19 чел.

Незачет –3 чел.(Багаев Адам, Дельбиев Аюбхан, Загаев Бахья).

Успеваемость- 86%

Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся.

К **типичным ошибкам** экзаменуемых при выполнении 2 задания можно отнести:

- неоправданно длинные паузы в речи;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи;
- наличие фактических ошибок;
- неумение самостоятельно определить основную мысль текста;
- затруднение при выделении ключевых слов.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.

Тематическое монологическое высказывание – это задание с выбором. Необходимо было выбрать определенную тему:

- Монолог-описание по предложенной фотографии.
- Монолог-рассказ на основе жизненного опыта.
- Монолог-ответ на поставленный вопрос.

Практически все обучающиеся **выбрали монолог-ответ** на поставленный вопрос.

Анализируя результаты устного собеседования , можно сделать вывод, что трое обучающихся (14%) не справились с работой, четверо учащихся (19 %) набрали пограничное количество баллов.

Большинство учащихся справились с заданиями: учтены речевые ситуации в монологе, у большинства темп чтения соответствовал коммуникативной задаче, ответили на все вопросы диалога, ответы были без грамматических ошибок.

Однако результаты пробного собеседования и итогового собеседования по русскому языку дают возможность выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ. В первую очередь, сюда относятся задание 1 части: чтение текста (не соблюдается интонация при его прочтении у

многих обучающихся), задание 2 части (пересказ текста) и устное монологическое высказывание(задание 3) вызывают больше трудностей у школьников, не все микротемы соблюдаются, а ключевая фраза зачастую остается забытой. Типичными недостатками устных высказываний учащихся являются: расширение или сужение темы высказывания, отступление от предложенной темы; перегрузка высказывания подробностями, не имеющими значения для раскрытия темы; отсутствие замысла, основной мысли высказывания или неумение ее в полной мере раскрыть; неумение отобрать нужный для высказывания материал и систематизировать его, нарушение последовательности в изложении мысли, повторы; отсутствие связи между частями высказывания, несоразмерность отдельных его частей; несоответствие содержания, композиционной формы и отобранных языковых средств задаче и адресату высказывания, условиям общения; неоправданное нарушение стилевого единства текста. Обучающиеся, получившие «незачет» на пробном собеседовании (3 об-ся) не справились с 3 и 4 заданиями(монолог и диалог).Все трое обучающиеся, получившие «незачет» не справились с коммуникативной задачей.

Рекомендации:

1. Учителю русского языка и литературы продолжить работу по развитию навыков монологической речи обучающихся.
2. Актуализировать методику развития навыков чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и содержательной переработки прочитанного материала, в том числе умения выделять главную мысль текста, ключевые понятия, оценивать средства аргументации и выразительности.
3. Системно обучать созданию монологических высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от целей, сферы и ситуации общения с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета, приемам цитирования.
4. Планировать речевые упражнения, направленные на формирование речевых монологических умений, на уровень основного общего образования.
5. Использовать разнообразные формы урочной и внеурочной деятельности обучающихся с целью совершенствования диалогической речи школьников.

Справку составила

Заместитель директора по УР: Шаипова М.А.