

Аналитическая справка
по результатам итогового мониторинга
уровня сформированности функциональной грамотности
обучающихся 8-х классов МБОУ «СОШ с.п.Комарова»

Даты диагностики: 21-22.04.2024г.

Цель диагностики: выявление уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов.

Задачи диагностики:

- получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности учеников 8-9-х классов;
- выявление затруднений и дефицитов обучающихся 8-9-х классов, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности;
- определить ориентиры развития и повышения качества образования в МБОУ «СОШ с.п.Комарова».

Формат проведения диагностики: компьютерный, на платформе РЭШ.

Количество классов: 2.

Общее количество обучающихся, принявших участие: 42.

Обоснование проведения диагностики: диагностика уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов проводилась на основании приказа Министерства образования и науки Чеченской Республики от 17.01.2024 года № 30-п «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Чеченской Республики, на 2023-2024 учебный год», с целью осуществления мероприятий направленных на повышение качества общего образования посредством формирования функциональной грамотности обучающихся. Инструментарий диагностики основан на материалах международного исследования PISA (концептуальные рамки, примеры заданий и результаты выполнения заданий российскими обучающимися).

Диагностика проводилась с использованием материалов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования. На платформе РЭШ было представлено 12 вариантов итоговой диагностической работы. Время, отведенное на проведение данной работы составляло 30 часов на сайте РЭШ, на выполнения каждого блока 40 минут, с перерывами. В каждом

варианте КИМов обязательно присутствовали блоки по математической и читательской грамотности как базовым направлениям функциональной грамотности. Третий и четвертый блоки включали задания по следующим направлениям: естественнонаучная грамотность; финансовая грамотность; глобальные компетенции; креативное мышление.

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности познавательных действий. Выделены следующие познавательные уровни: высокий, повышенный, средний, низкий, недостаточный.

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

Класс	Общий балл % от макс. балла	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ	Результаты по отдельным уровням (%)				
			Недоста точный уровень	Низкий уровень	Средни й уровень	Повыше нный уровень	Высоки й уровень
8А	22	19	81	19	0	0	0
8Б	19	20	80	20	0	0	0
В среднем по ОО	30	15	81	20	0	0	0
В среднем по выборке	49	85	15	36	26	13	10

Уровень сформированности функциональной грамотности у учащихся 8 класса

Уровень	Выборка
Недостающий	0
Низкий	2
Средний	11
Повышенный	2
Высокий	0

Класс 9

Уровень	Выборка
Недостаточный	0
Низкий	5
Средний	17
Повышенный	4
Высокий	1

Блоки заданий по вариантам

Финансовая грамотность

Блок заданий	Вариант
Автомобиль в кредит	1
Как выбрать вклад	1
Страхуем машину	2,4
Банковские карты	2,4

ЕНГ

Блок заданий	Вариант
Мусорный остров	1,4,5,6,8,9,10,11,12
Исследуем Марс	1,2,5,6,9,10
Садимся на Марс	4,8,11,12

ЧГ

Блок заданий	Вариант
Не факт	1,5,9,11
Вот так история	2,4,6,8,10,12

МГ

Блок заданий	Вариант
Крупногабаритный товар	1,5,9,11
Продажи маркетплейсе	1,5,9,11
Письмо Деду Морозу	2,4,6,8,10,12
Скворечник	2,4,7,8,10,12

ГК

Блок заданий	Вариант
Настоящие легкие нашей планеты	5
Школьная проблема	5
Что мы спасаем, сажая леса	6,8
Подсказать не значит помочь	6,8

6.Результаты выполнения заданий по КМ

Блок заданий	Вариант
Социальная инициатива	9,11
Экспедиция на Марс	10
Экспедиция на Марс	12

Таблица 4. Статистика выполнения заданий (%)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43
8 кл	25	69	28	18	13	16	25	6	25	25	13	31	22	28	9	31	14	69	38	19	19	19	14	25	6	25	19	75	13	0	50	38	16	21	25	39	36	13	9	19	19	4	9
9 кл	27	40	27	10	7	21	33	41	11	20	27	20	14	21	20	60	44	43	36	13	21	17	8	13	14	28	17	35	16	8	41	16	7	27	18	41	21	14	10	14	17	4	3

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 (учащихся - 15)	22	67

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 (учащихся - 27)	19	58

Сравнительный анализ входных и итоговых диагностических работ.

Стартовые диагностические работы проводились по трем направлениям функциональной грамотности: читательская, математическая, естественно-научная. Приняли участие:

№	Класс	Всего по списку	Количество обучающихся, принявших участие в диагностике
1	8	15	15 человек
2	9	32	32 человек
ИТОГО		47	47 человек – 100%

Были показаны следующие результаты:

Читательская грамотность.

Уровень	Классы	
	8	9
Недостаточный	0	0
Низкий	0	3
Средний	5	17
Повышенный	8	8
Высокий	2	4

Математическая грамотность.

Уровень	Классы	
	8	9
Недостаточный	0	0
Низкий	4	0
Средний	1	4
Повышенный	5	8
Высокий	5	3

Естественно-научная грамотность.

Уровень	Классы	
	8	9
Недостаточный	0	0
Низкий	0	8
Средний	14	22
Повышенный	1	2
Высокий	0	0

ВЫВОДЫ:

1. Основная проблема, выявленная по результатам диагностики, формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.
2. Обучающиеся не укладываются во временные рамки диагностики (не сформирован навык распределения времени).
3. Выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.
4. Обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста.

Результаты диагностики по видам функциональной грамотности.

1. Математическая грамотность.

Цель работы: проверить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Обучающиеся на хорошем уровне справились с заданием, которое включает распознаванием величин на шкале, показали хорошее умение читать таблицы, чуть ниже среднего уровня продемонстрировали умение работать с простейшими способами анализа статистических данных, находить процент от числа.

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- непривычный объем и разнообразие сюжетов;
- необходимость возвращаться к тексту сюжетной ситуации;
- недостаточный учебный опыт;
- несформированность общеучебных умений: после двух решений работа с информацией, представленной в различной форме, нахождение данных в тексте.

Дефицитные знания:

- нахождение доли, процента числа;
- вычисление элементов прямоугольного треугольника, работа с величинами, вычисления с рациональными числами;
- применение процентной зависимости для решения задачи;
- работа с моделями геометрических фигур, связь между математическими величинами;
- запись двойного неравенства, числового и буквенного;
- вычисление длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков;
- обосновывать решение;
- реальные расчеты с извлечением данных из таблицы и текста.

Рекомендации педагогам:

1. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.
2. На уроках математики (алгебры, геометрии) целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий.
3. Включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов.

4. При подготовке к уроку по математике необходимо подбирать задания по использованию всех данных по условию задачи, по переходу от одной единицы в другую, деление с остатком и округление результатов.

2. Креативное мышление.

Цель работы: проверить уровень сформированности креативного мышления как составляющей функциональной грамотности.

Обучающиеся восьмых классов на низком уровне демонстрируют способность мыслить креативно, способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствования идей.

Обучающиеся умеют:

- хорошо выдвигать разнообразные и креативные идеи;
- выдвигать различные причины обсуждаемой ситуации.

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- выбирать наиболее удачные идеи для понимания обсуждаемой проблемы;
- недостаточный учебный опыт;
- недостаточный жизненный опыт;
- умение читать, анализировать и понимать ситуацию;
- умение выполнять задания, опираясь на субъективный опыт; умение выполнять задания с помощью эвристических методов творчества; умение выполнять задания с помощью алгоритмических методов творчества.

Дефициты:

- единство логики и мышления;
- единство позитивности, гармоничности и продуктивности;
- саморазвитие.

Рекомендации педагогам:

1. Применять на каждом уроке и во внеурочное время творческие задания, так как они играют важную роль в формировании креативного мышления. Творческие игры, различные приемы и задания способствуют созданию у школьников эмоционального настроения, вызывают положительное отношение к выполняемой деятельности, улучшают общую работоспособность, дают возможность многократно повторить один и тот же материал без монотонности и скуки, добиться прочного его усвоения.

2. При оценке уровня сформированности креативного мышления у обучающихся, должны быть приняты во внимание следующие аспекты: – письменное самовыражение; – визуальное самовыражение. Письменное самовыражение требует от обучающихся продемонстрировать воображение и уважение к правилам и условностям, которые делают создаваемые тексты понятными различным аудиториям.

3. В целом, характеризуя уровень сформированности креативного мышления обучающихся, целесообразно принимать во внимание ряд важных критериально-оценочных характеристик: умение выполнять задания, опираясь на субъективный опыт; умение выполнять задания с помощью эвристических методов творчества; умение выполнять задания с помощью алгоритмических методов творчества.

4. Каждый педагог должен иметь представление о личностных чертах, которые оказывают благоприятное влияние на развитие креативного мышления обучающихся: уверенность в своих силах; доминирование эмоций радости и даже определенная доля агрессивности; склонность к риску; отсутствие боязни казаться странным и необычным; хорошо развитое чувство юмора; наличие богатого по содержанию подсознания; любовь к фантазированию и построению планов на будущее.

3. Естественно-научная грамотность.

Цель работы: проверить уровень сформированности естественно-научной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Все контролируемые в диагностической работе умения естественно-научной грамотности были освоены школьниками 8 классов – на уровнях среднем (интерпретировать и приводить обоснование), ниже среднего и низком (умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления).

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- непривычный объем и разнообразие заданий;
- необходимость возвращаться к тексту;
- недостаточный учебный опыт;
- задания с множественным выбором ответов;
- неумение «вычитывать» информацию, данную как в явном и неявном виде, подмена явной информации похожей явились основными проблемами при выполнении заданий с текстами естественнонаучной направленности.

Дефицитные знания:

- определение утверждения необходимо соотнести географическое расположение;
- использование предметных знаний за пределами учебного предмета, а также на основе анализа и интерпретации информации, делать (выбрать) верные выводы;
- неспособностью применить предметные знания химии в аспекте содержания данного задания;
- недостаточная четкость представлений о характерных отличительных признаках физических и химических явлений у большого количества восьмиклассников.
- умение распознавать/формулировать цель исследования; умение делать прогнозы о протекании процесса или явления;
- самостоятельное формулирование обучающимися четкой цели по краткому описанию хода исследования или действий.

Рекомендации педагогам:

1. Изучить концепцию естественнонаучной грамотности, составляющие ее компетенции и умения, модель заданий по ее оцениванию, образцы таких заданий и требования к ним.
2. Активизировать работу по формированию и развитию у обучающихся таких общеучебных (метапредметных) умений как извлечение, переработка и интерпретация информации; умение устанавливать причинно-следственные связи, приводить научные аргументы и доказательства, делать выводы и умозаключения.
3. На уроках естественно-научной предметной направленности и во внеурочной деятельности по предметам включать задания по формированию функциональной грамотности на применение естественно-научного знания для решения жизненных задач от личностного до глобального уровней, аналогичные заданиям международного исследования PISA, или задания указанного исследования из открытого доступа федерального и регионального уровней.
4. При организации предметного обучения уделять внимание рассмотрению сущности эмпирических и теоретических методов научного познания (наблюдение, эксперимент, измерение, сравнение, анализ, синтез, моделирование, индукция, дедукция...), их отличительных характеристик и областей применения.
5. Предусмотреть включение в учебный процесс деятельности, предоставляющей обучающимся возможность проводить экспериментальные работы (лабораторные, практические) с самостоятельным формулированием целей исследований, планирования деятельности, обсуждением и оценкой полученных результатов, экспериментов.

4. Читательская грамотность

Цель работы: проверить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Все контролируемые в диагностической работе умения читательской грамотности были освоены обучающимися 8 классов на всех уровнях, кроме высокого.

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- новизна формата и содержания заданий;
- недостаточный опыт выполнения заданий, направленных на формирование и оценку читательской грамотности.

Дефицитные знания:

- наибольшие затруднения вызывали задания, относящиеся к группе читательских умений (оценка – умение оценивать и осмысливать содержание и форму текста с собственной точки зрения), (интерпретация – умение интегрировать (связывать в единую картину) и интерпретация (прояснять для самого себя) информации, содержащуюся в тексте), (вычитывание – умение находить и извлекать информацию из текста).
- затруднения вызывают задания, в которых необходимо высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте, и на внетекстовых знаниях.

Рекомендации педагогам:

1. Включать задания, для выполнения которых требуется не столько вычленив информацию, заданную в явном виде, сколько интерпретировать, преобразовать, оценивать;
2. Организовывать текстовую деятельность учащихся на основе заданий, требующих аргументировано, связно, логично, последовательно отвечать на вопрос, используя информацию исходного текста;
3. Уделить особое внимание обогащению словарного запаса учащихся, формированию умений определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста.

5. Финансовая грамотность.

Цель работы: проверить уровень сформированности финансовой грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Исследование показало, что у большинства обучающихся 8 класса не возникло затруднений при выполнении заданий, направленные на оценку сформированности умений описывать основные объекты рационального финансового положения, выделяя их существенные признаки; решать практические задачи, отражающие типичные финансовые ситуации в различных сферах деятельности человека (выбор карты (применение), покупки в интернет-магазине. Остальные задания, направленные на формирование финансовой грамотности выполнены ниже 50%, следовательно, не у всех обучающихся сформированы следующие умения:

- сравнивать условия, влияющие на стоимость страхового полиса и приводить аргументы;
- решать практические задачи, отражающие типичные финансовые ситуации в различных сферах деятельности человека (рассчитать, какую сумму сэкономит семья при оформлении новой банковской карты; провести расчет стоимости страхового полиса в заданной ситуации);
- выбрать условия, которые будут уменьшать размер страхового полиса;
- анализировать сайты интернет-магазинов;
- понимать содержание и значение банковских услуг, предоставляемых гражданам (платежная карта, электронные деньги).

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- недостаточный учебный опыт;
- недостаточный жизненный опыт;
- умение читать, анализировать и понимать ситуацию.

Дефицитные знания:

- умение решать познавательные и практические задачи (применение финансовых знаний);

- неуспешность решения практических задач, также объясняется не сформированностью ряда вычислительных умений, в частности «находить процент от заданного числа», «находить число по его проценту»;
- общего понимания текста задания;
- умение обосновывать сделанный выбор.

Рекомендации педагогам:

1. Встраивать в структуру урока или в специально организованные учебные ситуации решение заданий, направленных на формирование у обучающихся 8-ых классов основных навыков финансовой грамотности;
2. Развивать у обучающихся умения решения практических задач по финансовой грамотности и общего понимания текста задания;
3. Задачи по финансовой грамотности решать с привязкой к конкретным ситуациям, с которыми сталкивается любой человек или семья.
4. Использовать материалы по финансовой грамотности, разработанные в рамках Проекта Минфина России «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации», в том числе контрольно-измерительные инструменты оценки полученных знаний и проводить регулярное тестирование обучающихся по основам финансовой грамотности.

6. Глобальные компетенции

Цель работы: проверить уровень сформированности глобальных компетенций как специфический обособленного ценностно-интегративного компонента функциональной грамотности, имеющий собственное предметное содержание, ценностную основу.

Все контролируемые в диагностической работе умения глобальных компетенций были освоены обучающимися 8 классов на всех уровнях кроме высокого.

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- непривычный объем и разнообразие сюжетов;
- необходимость возвращаться к тексту практико-ориентированной проблемной ситуации;
- недостаточный учебный опыт.

Дефицитные знания:

- критически рассматривать с различных точек зрения вопросы и ситуации глобального характера и межкультурного взаимодействия и эффективно действовать в этих ситуациях;
- осознавать, каким образом культурные, религиозные, политические, расовые и иные различия могут оказывать влияние на суждения, взгляды и мировоззрение;
- вступать в открытое, уважительное и эффективное взаимодействие с другими людьми на основе разделяемого всеми уважения к человеческому достоинству;
- выявлять и анализировать различные перспективы, распознавать перспективы;
- оценивать действия и последствия, понимать последствия, результаты и выводы.

Рекомендации педагогам:

1. Для формирования у обучающихся глобальных компетенций рекомендуется предлагать задания, в которых требуется: – формулировать логические умозаключения на основе информации текста, приобретенных знаний и собственного опыта; – размышлять об информации, сообщенной в тексте; на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность имеющейся информации (либо соглашаться с имеющейся информацией), мотивировать свое мнение;
2. Необходимо давать возможность ученикам самостоятельно читать учебные тексты, в которых описываются различные глобальные проблемы, обозначать в рамках этих проблем наиболее эффективные пути их решения;
3. Чаще использовать самооценивание и взаимооценивание, проверяя, на тот ли вопрос дан ответ, полностью ли выполнено задание;
4. Включение заданий в мотивационную часть урока, при изучении соответствующего по содержанию материала, при закреплении изученного, для организации дискуссии, при отработке соответствующих умений (навыков), в ряде случаев для проверки знаний.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Заместителю директора по УР Шаиповой М.А.:

1.1. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы педагогического коллектива.

1.2. Организовать внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).

1.3. Выявить педагогов школы, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической грамотности, финансовой грамотности, глобальные компетенции, креативное мышление.

1.4. Проконтролировать разработку рабочих программ отдельных предметов в плане включения в содержание компетентностно-ориентированных задач и тем, способствующих формированию функциональной грамотности.

2. Заместителю директора по ВР Загаевой М.А.:

2.1. Проконтролировать разработку рабочих программ внеурочной деятельности в плане их направленности на расширение надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие формированию функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической и др.).

3.2. При проектировании рабочих программ внеурочной деятельности предусмотреть их направленность на формирование функциональной грамотности.

3.3. Организовывать проектную деятельность обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.

3.4. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.

3.5. На уроках и во внеурочной деятельности рассмотреть возможность организации работы обучающихся с графической информацией, в частности работы по самостоятельному переводу текстовой информации в графическую и наоборот.

3.6. Использовать практики развивающего обучения.

23.04.2024г

Заместитель директора по УР: М.А.Шаипова