

**Анализ результатов
региональных диагностических работ
обучающихся 9 класса
МБОУ «СОШ с.п.Комарова»
по предметам «Русский язык»,
«Математика», «Обществознание»**

Январь

Согласно приказам ГБУ «Центр оценки качества образования» от 28 декабря 2023 г. № 057 «О проведении региональных диагностических работ для обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Чеченской Республики по русскому языку, математике и обществознанию» и МУ «Надтеречный районный отдел образования» от 28.12.2023 г. № 316 «О проведении региональных диагностических работ для обучающихся 9-х классов», в рамках исполнения приказа Министерства образования и науки Чеченской Республики «Об утверждении Плана мероприятий (дорожной карты) по повышению качества результатов ГИА обучающихся общеобразовательных организаций Чеченской Республики в 2023/2024 учебном году» от 11.08.2023 года № 1046-п, в целях выявления уровней подготовки обучающихся 9-ого класса по русскому языку, математике и обществознанию с 10 января по 23 января были проведены диагностические работы в 9-ом классе регионального уровня:

№ п/п	Предметы	Класс	Дата проведения	Время размещения КИМ	Начало выполнения работы
Региональные диагностические работы					
1	Русский язык	9	10.01.2024г.	08:00	09:00
2	Математика	9	16.01.2024г.	08:00	09:00
3	Обществознание	9	23.01.2024г.	08:00	09:00

В региональной диагностической работе (далее – РДР) для обучающихся 9 класса приняло участие 31 обучающихся.

Работа проводилась строго по регламенту организации и проведения диагностических работ в 9-х классах. Задания в начале диагностики выставлялись в личном кабинете на портале «monit95.ru».

Информация по результатам участников РДР представлена в таблице.

№	ФИО	Математика 10.01.2024		Обществознание 16.01.2024		Русский язык 23.01.2024	
		Кол-во баллов	Оценка	Кол-во баллов	Оценка	Кол-во баллов	Оценка
1	Автурханов Рахман Георгиевич	9	3	11	3	11	5
2	Автурханова Хеда Тимуровна	10	3	13	4	7	3
3	Багаев Адам Ахмедович	2	2	6	2	2	2
4	Багаев Сайди Закриевич	8	3	9	3	6	3
5	Баталова Хеда Илесовна	8	3	6	2	2	2
6	Гицаева Медна Ризвановна	8	3	10	3	6	3
7	Гелиханов Магомед Лемаевич	3	2	6	2	3	2
8	Дельбиев Аюбхан Зелимханович	2	2	11	3	5	2
9	Дельбиев Демильхан Эмиевич	н		н		7	3
10	Дельбиева Латифа Валерьевна	9	3	6	2	7	3
11	Дайшигова Самира Висхановна	4	2	8	3	10	5
12	Дайшигова Хеда Висхановна	1	2	9	3	8	4
13	Дадаева Ясмина Алиевна	8	3	9	3	6	3
14	Загаев Бахья Заурбекович	8	3	10	3	6	3
15	Каташева Хава Адамовна	2	2	5	2	3	2
16	Мадиева Иман Салмановна	8	3	6	2	7	3
17	Магомадова Милана Хамзатовна	12	4	н		6	3
18	Магомедов Абдуллах Бисланович	1	2	6	2	6	3
19	Макаева Айна Майрбековна	10	3	13	4	7	3
20	Муцулханова Лимда Тимуровна	12	4	12	3	10	5

21	Нахарбеков Абубакар Ибрагимович	7	2	6	2	8	4
22	Гатаева Мадина Тимуровна	10	3	14	4	9	4
23	Тахаева Заира Бислановна	8	3	8	3	9	4
24	Товбиев Турпал-Али Сергеевич	3	2	2	2	0	2
25	Товбиева Милана Сайд-Хасановна	8	3	8	3	6	3
26	Усманова Хава Саламбековна	2	2	н		2	2
27	Усманова Хадижат Саламбековна	8	3	н		6	3
28	Усманова Максалина Асланбековна	8	3	8	3	7	3
29	Хаджиев Сайд-Магомед Ризванович	3	2	5	2	1	2
30	Шамаева Максалина Руслановна	9	3	9	3	7	3
31	Шаптукаев Майрбек Казбекович	1	2	8	3	6	3

РУССКИЙ ЯЗЫК

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) для проведения РДР по русскому языку для обучающихся 11 класса включали в себя следующие задания:

№	Проверяемые виды деятельности, элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания	Максимальный балл за выполнение задания
1.	Синтаксический анализ предложений	4.22	1
2.	Синтаксический анализ предложений	4.21.8, 4.26, 4.27	1
3.	Пунктуационный анализ предложений	7.26	1
4.	Пунктуационный анализ предложений	7.26	1
5.	Орфографический анализ слов	6.14	1
6.	Орфографический анализ слов	6.14	1
7.	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	5.3	1
8.	Грамматическая синонимия словосочетаний	4.28.1	1
9.	Смысловой анализ текста	2.6	1
10.	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	8.2	1
11.	Лексический анализ слова	4.2.15	1

Максимальное количество баллов, которое может получить участник диагностической работы – 11.

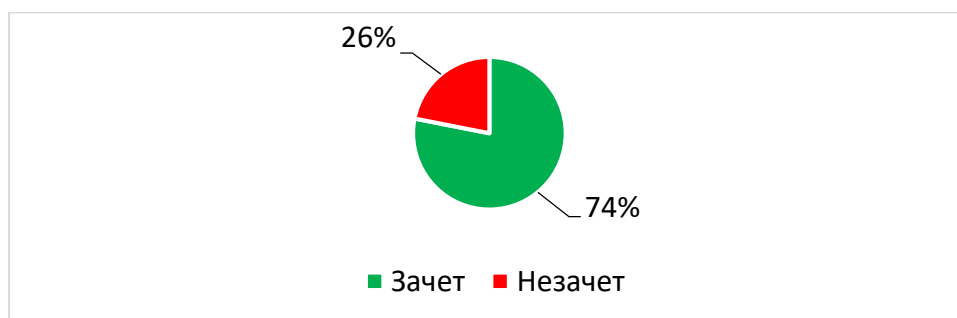
На основе результатов выполнения всех заданий работы, участникам исследования выставляется зачет/незачет:

Оценка	Баллы
Незачет	0 – 5
Зачет	6 – 11

Результаты:

Результаты региональной диагностической работы по русскому языку представлены на рисунке

Учитель	Всего в классе	Написали	«2»	«3»	«4»	«5»	% обученности	% неуспеваемости
Дайшигова Ф.В.	31	31	8	16	4	3	74%	26%



С диагностической работой справились 74% участников. Однако результаты диагностики выявили часть (26%) обучающихся 9 класса, которые не достигли минимального порога по русскому языку. Данный контингент обучающихся имеет риск неуспешности при сдаче ГИА-9 и, как следствие, – риск неполучения аттестата.

Факторы, влияющие на результат

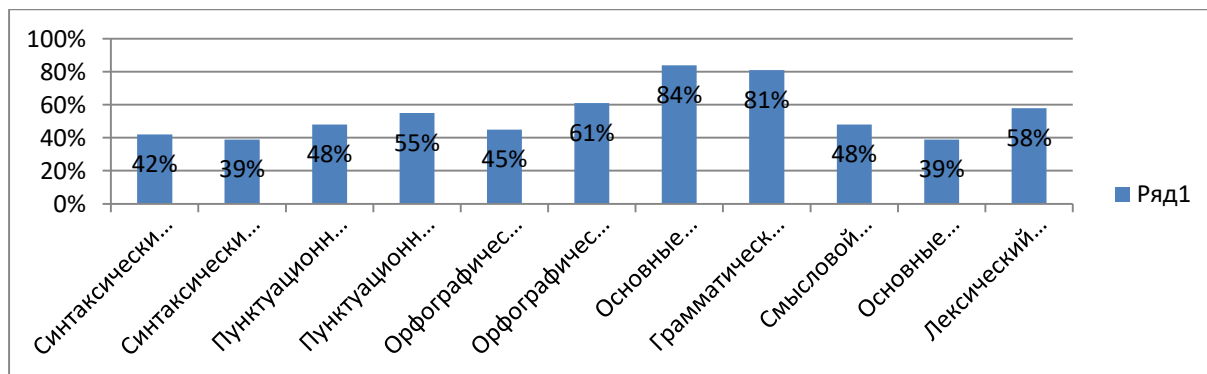
Основываясь на результатах проведенного анализа, можно говорить о наличии проблем:

- низкая эффективность работы с обучающимися, имеющими трудности в обучении.
 - низкая учебная мотивация обучающихся;
 - низкий уровень дисциплины в классе;
 - проблемы с вовлеченностью родителей.

Содержательный анализ результатов

Выполнение заданий участниками

Выполнение заданий участниками диагностики по русскому языку представлено на рисунке



Типичные ошибки:

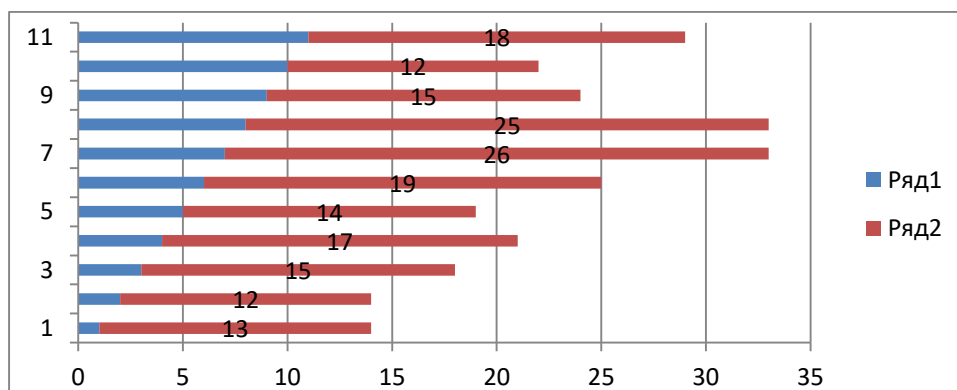
- пунктуационный анализ предложений
- орфографический анализ слов
- основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка
- грамматическая синонимия словосочетаний
 - смысловой анализ текста

Наибольшие затруднения у участников диагностики по русскому языку вызвали следующие задания: №2 «Синтаксический анализ предложений», с которым справились лишь 39% участников; задание №10 «Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)», которое выполнили 39% участников; задания №1,3,5 с каждым из этих заданий справились менее 50% участников диагностики.

В связи с выявленными фактами необходимо усилить работу по незамедлительному восстановлению предметных пробелов у обучающихся по вышеуказанным элементам содержания.

Распределение баллов

Распределение участников по баллам представлено на рисунке

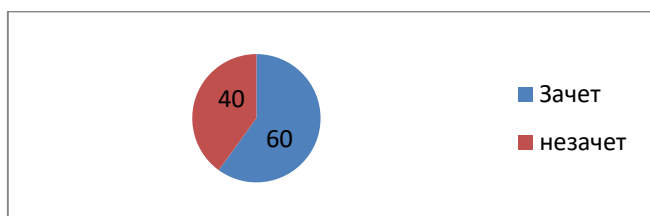


На диаграмме распределения на 8 и 7 баллах имеется скачек доли обучающихся, набравших данный балл. Следует отметить, что 6 баллов – нижняя граница оценки «Зачет».

Максимальное количество баллов за выполнение заданий по русскому языку составляет 26 баллов. Данный показатель достигнуто при выполнении задания 7.

МАТЕМАТИКА

Всего в классе	Написали	«2»	«3»	«4»	«5»	% усп	% неусп
31	30	12	16	2	0	60%	40%

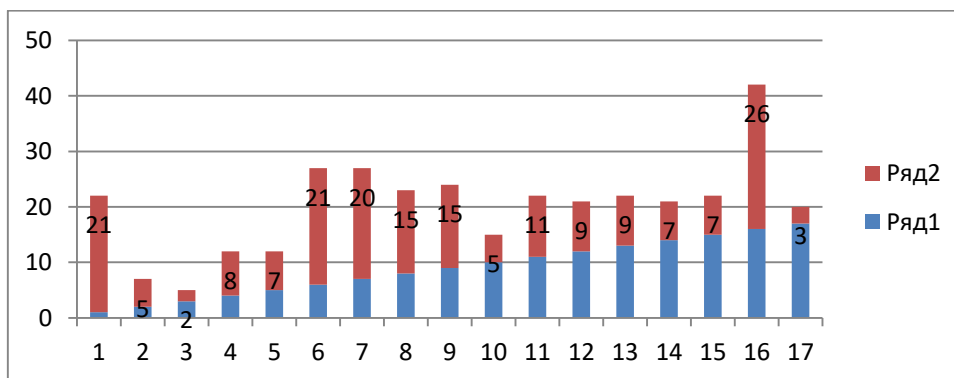


С диагностической работой справились 60% участников. Однако результаты диагностики выявили часть (40%) обучающихся 9 класса, которые не достигли минимального порога по математике.

Типичные ошибки:

- задания на соответствие (неравенства – решения);
- задания на определение вероятности;
- определение значения по графику функции; задания
- геометрического характера (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами);
- ошибки вычислительного характера.

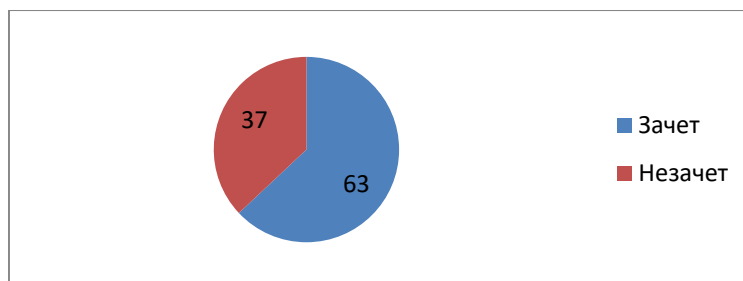
Распределение участников по баллам представлено на рисунке



На диаграмме распределения на 6,7,16 заданиях имеется скачок доли обучающихся, набравших высокий балл. Следует отметить, что 6 баллов – нижняя граница оценки «Зачет».

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Всего в классе	Написали	«2»	«3»	«4»	«5»	% обуч	% неусп
31	27	10	14	3	0	63%	37%



С диагностической работой справились 63% участников. Однако результаты диагностики выявили часть (37%) обучающихся 9 класса, которые не достигли минимального порога по математике.

Типичные ошибки:

- задания на соответствие;
- недочеты в разделе «Социальные отношения»; затруднения
- в выборе формы государства; отсутствие финансовой
- грамотности при инвестировании.

Итоги январской диагностики

Русский язык				Математика				Обществознание			
«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
3	4	16	8	0	2	16	12	0	3	14	10
% качества		% обучен.		% качества		% обучен.		% качества		% обучен.	
23		74		6		60		11		63	

Итоги сентябрьской диагностики

Русский язык				Математика				Обществознание			
«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
0	1	18	12	0	0	16	15	0	1	7	22
% качества		% обучен.		% качества		% обучен.		% качества		% обучен.	
3		61		0		52		3		27	

Выводы, рекомендации:

Из диаграмм видно, что есть ощутимая динамика по успеваемости, но обученность и качество относительны. По итогам январской диагностики в «группе риска» семь обучающихся 9 класса.

№	ФИО	Дата проведения	Предмет
1	Багаев Адам Ахмедович	10.01.2024	математика
		16.01.2024	обществознание
		23.01.2024	русский язык
2	Баталова Хеда Илесовна	16.01.2024	обществознание
		23.01.2024	русский язык
		10.01.2024	математика
3	Гелиханов Магомед Лемаевич	16.01.2024	обществознание
		23.01.2024	русский язык
		10.01.2024	математика
4	Дельбиев Аюбхан Зелимханович	16.01.2024	обществознание
		23.01.2024	русский язык
		10.01.2024	математика
5	Дельбиева Латифа Валерьевна	16.01.2024	обществознание
		10.01.2024	математика
		10.01.2024	математика
6	Дайшигова Самира Висхановна	10.01.2024	математика
		10.01.2024	математика
		10.01.2024	математика
7	Дайшигова Хеда Висхановна	10.01.2024	математика
		16.01.2024	обществознание
		23.01.2024	русский язык
8	Каташева Хава Адамовна	10.01.2024	математика
		16.01.2024	обществознание
		23.01.2024	русский язык
9	Мадиева Иман Салмановна	16.01.2024	обществознание
		10.01.2024	математика
		16.01.2024	обществознание
10	Магомедов Абдуллах Бисланович	10.01.2024	математика
		16.01.2024	обществознание
		10.01.2024	математика
11	Нахарбеков Абубакар Ибрагимович	10.01.2024	математика
		16.01.2024	обществознание
		10.01.2024	математика
12	Товбиев Турпал-Али Сергеевич	10.01.2024	математика
		16.01.2024	обществознание
		23.01.2024	русский язык
13	Усманова Хава Саламбековна	10.01.2024	математика
		16.01.2024	обществознание
		23.01.2024	русский язык
14	Хаджиев Сайд-Магомед Ризванович	10.01.2024	математика
		16.01.2024	обществознание
		23.01.2024	русский язык
15	Шаптукаев Майрбек Казбекович	10.01.2024	математика

Учителям-предметникам провести детальный анализ полученных результатов, определить темы, где учащиеся показали пробелы в знаниях.

Среди общих проблем следует отметить следующие:

- несформированность базовой логической культуры;
- недостаточные геометрические знания;
- неумение находить собственные ошибки;
- отсутствие у большого количества выпускников устойчивых базовых навыков;

Для учащихся (группы риска), слабо овладевших или фактически не овладевших базовыми компетенциями, допускающих значительное число ошибок в вычислениях, тестовых заданиях, образовательный акцент должен быть сделан на формировании базовых компетентностей.

Для подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся следует различными диагностическими процедурами выявить задания, которые учащийся может выполнить, и в процессе обучения добиться уверенного выполнения этих заданий. Расширять круг этих заданий следует поэтапно. Необходимо усилить внутришкольный контроль за качеством преподавания предметов, скорректировать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими затруднения при выполнении заданий.

Заместитель директора по УР:

М.А.Шаипова